

泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目 绩效评价报告

项 目 名 称：泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目

委 托 单 位：泽州县财政局

项目承办单位：泽州县南岭镇人民政府

评 价 机 构：山西致锐会计师事务所（普通合伙）

2026 年 7 月 6 日

目 录

摘 要	3
一、项目基本情况	7
(一) 项目背景	7
(二) 项目基本信息	7
(三) 资金预算及使用情况	8
二、项目绩效目标	8
(一) 原定实施期及年度绩效目标	8
(二) 目标完成逐条对比分析	8
(三) 目标调整合规说明	9
三、绩效评价工作	9
(一) 绩效评价目的	9
(二) 绩效评价对象和范围、期间	9
(三) 绩效评价原则	10
(四) 绩效评价依据	10
(五) 绩效评价指标体系	11
(六) 评定方法和评价标准	15
四、评价过程	16
五、评价结论	18
六、项目评价指标分析	18

(一) 项目决策指标 (满分 20 分, 得 18 分)	19
(二) 项目过程指标 (满分 20 分, 得 20 分)	21
(三) 项目产出指标 (满分 40 分, 得 31 分)	23
(四) 效益指标 (满分 20 分, 得 11 分)	27
七、存在的问题	30
八、相关建议	31
九、下年度预算安排建议	34
十、其他需要说明的事项	32
附件 1: 绩效评价指标体系得分表	35
附件 2: 绩效考核工作座谈会及问题回复	37
附件 3: 绩效评价小组现场勘查	40
附件 4: 服务对象满意度问卷及调查汇总情况	48

摘 要

为消除地质灾害风险威胁，保障辖区内人民群众生命财产安全，改善受威胁群众生产生活条件，泽州县南岭镇实施了地质灾害搬迁项目，现对该项目开展绩效评价。

一、项目情况

2025 年度地方财政资金预算 680 万元，资金全额拨付、全额支出，预算执行率 100%，资金管理、财务核算、成本管控全部合规无扣分。项目原计划安置地质灾害群众 198 户，实施中 63 户选择货币补偿、3 户存购房量户，调整后实际安置需求 137 户，取消 7#、8#两栋安置房，仅建成 1-6#安置楼。原定于 2025 年 9 月 30 日全面竣工交付，实际工期严重滞后，调整后竣工节点为 2026 年 9 月 30 日，整体延误 12 个月。实地+电话发放有效问卷 80 份，综合满意度 80.39%，未达 95%优良标准。

二、评价体系

本次评价采用决策、过程、产出、效益四维指标体系，项目满分 100 分，综合得分 80 分，绩效评价等级为良，总分合计扣 20 分。其中：决策指标 20 分得 18 分，扣分项为：安置户数、楼栋发生重大调整，但未向泽州县财政局报送绩效目标变更申请、未履行备案手续，预算绩效管理流程不合规；过程指标分 20 分得 20 分；产出指标 40 分得 31 分，扣分项为：安置房主体完工，但未开展房源分配、搬迁动员，评价时点 0 户群众入住，核心民生产产出未落地；仅

完成地基、主体分部验收，室内精装、室外绿化、消防等收尾工程未完工，无整体竣工验收报告；未按既定节点竣工，工期滞后一整年，时效指标严重不达标；效益指标 20 分得 11 分，扣分项为：群众仍滞留地质灾害隐患危房，项目防灾避险核心政策目标落空；安置房管护方案仅编制未落地，无常态化管理机制；群众诉求集中，综合满意度偏低。

三、项目中存在的问题

项目中存在的重大堵点，具体为：搬迁工作完全停滞：安置小区硬件主体全部建成，但镇政府未出台搬迁实施方案，未启动分房、搬迁工作，项目避险安居核心功能未发挥；工程收尾长期搁置：房屋仅完成毛坯施工，配套收尾工程停滞，无常态化进度督办机制，不具备竣工验收、入住条件；群众政策知晓度低，滋生疑虑；绩效闭环断裂：项目建设规模重大变更未报备财政，绩效事中、事后监管资料不完整。

项目中存在的核心风险，具体为：

一是地质安全风险：罗泉、上暴疙瘩、下暴疙瘩群众持续居住在存在滑坡、崩塌隐患的房屋，汛期需额外投入人力巡查劝导，存在人身、财产受损隐患；信访维稳风险：群众长期等待安置，集中反映工期过长、新居距农田远、货币补偿发放不明等问题，存在上访、负面舆情隐患；

二是工程遗留风险：监理资料缺失、未完成整体竣工验收，后期房屋、配套设施出现质量问题无完整追溯、追责依据；长效运维

风险：小区物业、管线、公共设施管护机制未落地，群众入住后配套损毁无人维修。

评价梳理出两项核心问题：一是预算绩效管理程序不合规，目标变更未履行备案手续；二是工程工期严重滞后；三是搬迁安置统筹推进严重不足，避险核心目标落空；四是群众综合满意度偏低，存在信访维稳隐患。

四、建议

针对上述问题，报告提出建议：

一是立即补全绩效目标调整备案手续。补上绩效管理流程缺口，形成完整的预算绩效管理闭环。

二是加快推进工程收尾与竣工验收工作。倒排工期梳理剩余装修、配套工程施工任务，加快推进项目整体竣工验收，尽早达到入住交付条件。

三是尽快启动搬迁安置各项筹备工作。及时组织开展选房分房、搬迁动员工作，力争尽早完成全部群众搬迁撤离工作，彻底消除原有地质灾害隐患点的安全风险。

四是提前建立安置小区长效管护机制。保障群众入住后日常生活秩序，切实发挥地质灾害搬迁安置项目的民生效益。。

五、下年度预算安排建议

结合本次绩效评价暴露的突出问题，就后续财政资金拨付、预算申报、资金统筹管控提出以下建议：

一是建议南岭镇人民政府在后续同类搬迁项目实施前，充分

开展群众意愿摸底调查，记录群众诉求与安置意愿，合理落实房屋置换与资金补偿标准，避免预算规模过大造成财政资金浪费，提升预算绩效管理规范化水平，落实避险安居政策目标。

二是建议财政局优化剩余资金拨付时序，按照项目进度分批次拨付后续资金，将项目完成竣工验收、群众实际搬迁入住作为剩余资金拨付的前置条件，避免资金过早拨付后项目无实质进展，提升财政资金使用透明度与安全性。

泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目 绩效评价报告

山西致锐绩评[2026]00**号

一、项目基本情况

（一）项目背景

依据《晋城市 2021 年度地质灾害防治方案》（晋市政办〔2021〕16 号）及泽地灾防办〔2021〕44 号文件要求，南岭镇加快推进地质灾害综合治理与避险移民搬迁工程，启动罗泉自然村地质灾害搬迁项目，以消除地质灾害风险威胁，保障辖区内人民群众生命财产安全，改善受威胁群众生产生活条件。

（二）项目基本信息

项目名称：泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目

项目承办单位：泽州县南岭镇人民政府

项目招标情况：山西锦臻辰项目管理有限公司受泽州县南岭镇人民政府委托，对泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目进行项目招标活动，建设工程中标单位为源泰建工集团有限公司。

搬迁主体：罗泉村、上暴疙瘩自然村、下暴疙瘩自然村。

建设地点：泽州县南岭镇李寨村西南部

建设规模及内容：总用地 17158 m²（约 25.74 亩），建筑占地面积 3720 m²。主要建设内容包括安置用房（罗泉村、上暴疙瘩自

然村、下暴疙瘩自然村安置户）、配套用房、储藏室及室外道路铺装、绿化、室外管线等配套设施建设工程。

（三）资金预算及使用情况

1. 项目预算安排：

2025 年泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目预算金额 680 万元，计划用于解决罗泉村的重建安置问题，尽快落实好搬迁安置工作，同时做好相关水电气暖等基础设施配套和群众思想稳控工作，保障罗泉村居民住房和生活问题。

2. 项目支出情况：

2025 年泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目完成了 1#-6#、9#-10#楼土石方、建筑工程、装饰装修、暖通、给排水、电、气；室外（前期土方、化粪池、挡墙）等工程建设，2025 年初预算资金 680 万元，全部为县级财政资金，实际到位 680 万元，实际支出金额 680 万元，预算执行率为 100%。

二、项目绩效目标

（一）原定实施期及年度绩效目标

1. 工程建设目标：完成 8 栋安置楼、党群服务中心、配套用房及全部室外配套工程，按期于 2025 年 9 月 30 日竣工；

2. 民生安置目标：完成 198 户地质灾害群众集中搬迁入住，完善水电气暖配套，落实群众稳控，彻底消除隐患点安全风险。

（二）目标完成逐条对比分析

1. 工程建设类目标：部分完成。建成 6 栋安置楼、党群及配套

用房，建筑面积满足 137 户安置需求，但未按计划建成 7#、8#楼，未按期竣工，未完成整体综合验收，场地收尾工程未完工；

2.民生安置类目标：完全未达成。项目建成后未开展房源分配、搬迁动员工作，截至评价时点 0 户群众入住，隐患点群众仍在原危险房屋居住，避险核心目标落空；

3.配套及稳控目标：硬件配套主体完工，但因未入住未开展群众后期稳控、村级管理工作。

（三）目标调整合规说明

项目实施中 63 户群众变更安置方式、缩减安置楼栋，项目单位仅调整施工建设内容，未向泽州县财政局报送绩效目标变更申请、未履行目标调整备案程序，绩效目标变更手续不完善，存在管理合规瑕疵。

三、绩效评价工作

（一）绩效评价目的

通过对南岭镇地质灾害搬迁安置项目的决策、过程、产出、效益等方面进行全面评价，客观反映财政资金使用的经济性、效率性、效益性和公平性。

（二）绩效评价对象和范围、期间

1. 评价对象和范围

评价对象为泽州县财政局 2025 年度拨入的泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目资金的使用绩效。

2. 评价年度

评价年度为 2025 年度。

（三）绩效评价原则

1. 科学公正原则。绩效评价应当运用科学合理的方法，按照规范的程序，对项目绩效进行客观、公正的反映。

2. 公开透明原则。绩效评价结果应依法依规公开，并自觉接受社会监督。

3. 绩效相关原则。绩效评价应针对具体支出及其产出绩效进行，评价结果应清晰反映支出和产出绩效之间的对应关系。

（四）绩效评价依据

评价依据是指评价所依据的法律、法规规章、政策文件，本项目绩效评价依据包括：

1. 《中华人民共和国预算法》《中华人民共和国预算法实施条例》；

2. 《中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》；

3. 财政部《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）；

4. 泽州县财政局《泽州县财政局关于开展 2025 年度项目重点绩效评价工作的通知》（泽财绩效〔2025〕27 号）；

5. 项目立项批复文件、实施方案、资金拨付文件、招投标资料、施工合同、工程验收报告、财务台账、会计凭证、档案资料等项目全过程资料；

6. 避险搬迁安置、乡村基础设施建设相关行业规范、技术标

准及上级、县级工作部署文件；

7. 本次绩效评价委托协议、财政部门工作要求及评价规范。

（五）绩效评价指标体系

本次绩效评价实行百分制量化评分，设置项目决策（20分）、项目过程（20分）、项目产出（40分）、项目效益（20分）四大一级指标，细化二级、三级量化评分指标，明确扣分标准、佐证依据，实现评分可溯源、结果可复核，具体指标及评分规则如下：

1. 决策指标（20分）

二级指标	三级指标	量化评价标准
立项决策与规划管理 (12分)	政策依据匹配性 (4分)	完整具备地质灾害防治上级文件、隐患排查台账、群众摸底资料，立项完全贴合政策要求（4分）； 政策文件齐全，但群众摸底台账简单粗糙（2分）； 无对应地质灾害防治批复文件，立项依据不足（0分）。
	安置规划合理性 (4分)	安置选址无地质风险，楼栋、户数、配套测算精准，充分预判群众安置需求（4分）； 选址合规，但未预判群众安置意愿变更，后期大幅调整建设规模（2分）； 规划脱离群众实际，建设方案反复调整，造成资源闲置（0分）。
	绩效目标调整合规性 (4分)	安置规模调整后，及时向县财政局报送绩效目标变更申请并完成备案（4分）； 发生安置规模变更，仅内部记录，未报送财政备案（2分）； 楼栋、安置户数大幅缩减，全程未履行目标调整备案手续（0分）。

财政资金保障落实 (8分)	财政资金到位率 (4分)	财政补助资金 100%足额、按时拨付到位 (4分) ; 资金到位率 $90\% \leq X < 100\%$ (2分) ; 资金到位率 $< 90\%$ (0分) 。
	资金拨付及时性 (4分)	资金按施工进度拨付, 无工程款、农民工工资拖欠滞拨 (4分) ; 少量资金短期滞后拨付, 未造成停工 (2分) ; 资金长期滞拨, 直接影响项目施工进度 (0分) 。

2. 过程指标 (20 分)

二级指标	三级指标	量化评价标准
资金管理规范 (6分)	资金使用合规性 (2分)	专项资金专款专用, 全部用于安置房、配套工程, 无挤占、截留、挪用 (2分) ; 存在违规列支、挪用、截留项目资金行为 (0分) 。
	财务核算规范率 (2分)	财务核算全程规范, 账务处理及时准确, 凭证资料齐全、审批流程完整, 无核算差错等问题 (2分) ; 存在账务核算混乱、审批流程缺失、票据不合规、虚假等问题 (0分) 。
	资金节约管控率 (2分)	严格执行预算管理, 成本管控到位, 无超预算支出、无浪费资金情况, 资金节约、使用高效 (2分) ; 存在不合理支出、资金浪费等问题, 成本管控严重不到位 (0分) 。
项目实施管理 (14分)	工程管理制度健全性及有效执行性 (4分)	工程管理制度体系健全, 执行规范、落实到位 (4分) ; 存在工程管理制度不完善, 部分关键管理环节无制度约束, 日常管理存在疏漏, 执行规范性不足 (2分) ; 未建立工程管理制度, 管理混乱, 无规范管控流程, 存在重大工程管理隐患 (0分) 。
	项目资料归档完整率 (6分)	项目资料齐全完整, 归档规范、分类清晰, 资料真实有效, 可完整支撑项目实施全过程 (6分) ; 项目资料归档完整, 存在少量辅助资料缺失、整理不规范等问题, 不影响项目核查 (3分) ; 项目关键资料归档不全, 存在资料遗漏、整理混乱、归档不及时等问题 (0分) 。

	项目公示公开率 (4分)	项目各类应公开事项全部按要求公示,公示内容完整、时限合规、渠道规范,公示资料留存齐全(4分);项目主要公示内容已公开,但存在公示资料留存不全等问题(2分);未按规定开展项目公示(0分)。
--	-----------------	---

3. 产出指标 (40 分)

二级指标	三级指标	量化评价标准
产出数量 (24分)	安置受灾居民户数 (4分)	按期足额完成计划安置户数任务 198 户,实际安置户数达到目标值 100% (4分); 实际完成安置户数达到 90%以上,即完成户数 $\geq 198 \times 90\% = 178$ 户 (2分); 实际完成户数不足完成率 90%,即完成户数小于 $198 \times 90\% = 178$ 户 (0分)。
	工程总建筑面积 (5分)	严格按照设计及批复要求完成建设 19058.91 平方米,实际总建筑面积达标,完成率 100% (5分); 项目建筑面积完成率 90%以上,即 $\geq 19058.91 \times 90\% = 17153.02$ 平方米 (3分); 项目建筑面积完成率不足 90%,即小于 $19058.91 \times 90\% = 17153.02$ 平方米 (0分)。
	新建安置房栋数 (5分)	项目按照批复及设计要求完成建设,实际建成安置房栋数 8 栋,完成率 100% (5分); 项目安置房栋数完成率 90%以上,即 $\geq 8 \times 90\% = 7$ 栋 (3分); 项目安置房栋数完成率不足 90%,即 $< 8 \times 90\% = 7$ 栋 (0分)。
	社区配套服务用房面积 (5分)	项目按照批复及设计标准完成建设,配套服务用房实际建设面积达 377.5 平方米,完成率 100% (5分); 项目配套服务用房实际建设面积完成率达 90%以上,即 $\geq 377.5 \times 90\% = 339.75$ 平方米 (3分); 项目配套服务用房实际建设面积不足 90%,即 $< 377.5 \times 90\% = 339.75$ 平方米 (0分)。

	党群服务中心建设面积 (5分)	项目按照批复及设计标准完成建设，党群服务中心实际建设面积达1000平方米，完成率100%（5分）； 项目党群服务中心实际建设面积完成率达90%以上，即 $\geq 1000 \times 90\% = 900$ 平方米（3分）； 项目党群服务中心实际建设面积完成率不足90%，即 $< 1000 \times 90\% = 900$ 平方米（0分）。
产出质量 (6分)	工程验收合格率 (3分)	项目所有施工工程、配套项目全部验收合格，验收资料齐全规范，工程质量达标（3分）； 项目未完成整体验收，仅部分工程完成验收，且验收质量合格（1分）； 工程未验收，或工程验收但验收不合格，存在重大质量问题，未完成整改，工程质量不达标（0分）。
	搬迁资料准确率 (3分)	所有搬迁资料数据真实准确，与实际情况一致，无错漏、无误差（3分）； 存在部分搬迁户数、补偿、安置信息数据不准确、核对不一致（1分）； 搬迁资料多处数据错误、信息失真，无法真实反映搬迁安置情况（0分）。
产出时效 (4分)	项目按期完工率 (4分)	按计划2025年9月30日完成竣工并交付群众入住（4分）； 项目滞后，但根据现有情况确定交付时间表（1分）； 项目长期停滞，未形成交付条件（0分）。
产出成本 (6分)	预算成本控制率 (6分)	项目实际总支出 $\leq$ 批复预算680万元，无超支浪费（6分）； 轻微超预算且履行变更审批手续（3分）； 无审批大幅超预算，资金管控失效（0分）。

4. 效益指标（20分）

二级指标	三级指标	量化评价标准
综合社会效益 (10分)	地质灾害 避险安全 效益 (5分)	群众全部迁出地质灾害隐患点，年度无地质灾害险情、安全事故（5分）； 安置房建成未入住，群众仍居住危房，全年无安全事故（3分）； 项目实施期间发生地质灾害安全事故，产生负面舆情（0分）。
	人居环境 改善成效 (5分)	群众搬迁入住后，小区道路、绿化、水电气配套完善，居住条件较原危房显著提升（5分）； 硬件配套全部建成，但群众未入住，改善效益未实际发挥（3分）； 安置小区环境脏乱、配套缺失，无居住提升效果（0分）。
项目可持续 运行 (4分)	后期管护 运维机制 建设 (4分)	明确村集体物业、公共设施、管线常态化管护制度，责任到人（4分）； 后期运维机制未落地执行（2分）； 无任何安置房后期运维、管护方案（0分）。
服务对象满 意度 (6分)	搬迁群众 综合 满意度 (6分)	问卷调查综合满意度 $\geq 95\%$ （6分）； 90% $\leq$ 满意度 $< 95\%$ （5分）； 85% $\leq$ 满意度 $< 90\%$ （4分）； 80% $\leq$ 满意度 $< 85\%$ （3分）； 75% $\leq$ 满意度 $< 80\%$ （2分）； 70% $\leq$ 满意度 $< 75\%$ （1分）； 满意度 $< 70\%$ （0分）。

（六）评定方法和评价标准

本次评价运用比较法、因素分析法、公众评判法等方法，遵循科学规范、公正公开、分级分类、绩效相关的基本原则开展工作。具体方法如下：

（一）成本效益分析法

是指将投入与产出、效益进行关联性分析的方法。

（二）比较法

是指将实施情况与绩效目标、历史情况、不同部门和地区同类支出情况进行比较的方法。

（三）因素分析法

是指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。

（四）最低成本法

是指在绩效目标确定的前提下，成本最小者为优的方法。

（五）公众评判法

是指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。

（六）标杆管理法

是指以国内外同行业中较高的绩效水平为标杆进行评判的方法。

本次绩效评价采用百分制量化得分，根据得分划定四个绩效等级，严格适配县级财政绩效评价标准：90分（含）-100分为“优”，80分（含）-90分为“良”，60分（含）-80分为“中”，60分以下为“差”。

四、评价过程

（一）评价筹备阶段5天：接受泽州县财政局委托，组建评价工作组，明确评价范围为2025年度680万元地质灾害搬迁安置

专项资金；

收集项目全流程资料：立项批复、可行性研究、施工合同、财务凭证、施工日志、监理日志、搬迁群众摸底台账、招投标文件；

对照新建指标体系梳理资料，初步识别管理瑕疵：监理签字缺失、安置公示不全、目标变更未备案等问题，形成问题初筛清单。

（二）现场实地核查阶段 10 天：

安置点现场勘查：实地拍摄楼栋、室外配套、毛坯室内现状，核实仅完成主体、未装修、无整体竣工验收、场地堆放建材未收尾；罗泉村、上下暴疙瘩村仍居住在地质灾害危险地区；

工程资料核验：调取监理日志，确认缺少监理签字；

群众入户问卷调查：实地走访罗泉村、上下暴疙瘩村，随机抽取 60 人受地质灾害威胁群众发放匿名问卷，电话问卷调查 20 人，统计综合满意度 80.39%，群众主要不满集中于建设工期过长、迟迟无法入住、安置搬迁补助发放不足等问题。

镇政府访谈：核实群众安置意愿变更 63 户、缩减 7#、8#楼栋，未向财政局报送绩效目标变更备案；未启动房源分配与搬迁动员，0 户入住。

（三）指标打分与复核阶段 5 天：工作组依据现场资料、台账、问卷，对照指标评价标准逐项打分，记录每一项扣分事实与佐证材料；

成因分析：梳理扣分集中在四大板块：工程过程管理疏漏、安置交付未落地、工期管控失效、群众满意度偏低；核心短板为安置房建成但未组织群众入住，民生避险核心目标未实现。

（四）意见征询与报告定稿 5 天：向被评价单位陈述意见、核实内容、整合打分表、现场照片、问卷汇总、佐证资料，编制完整绩效评价报告。

五、评价结论

依据本次项目制定的评估方案，本次绩效评价评分标准采用百分制，绩效评级分优、良、中、差。综合评分 0 分（含）-100 分为“优”，80 分（含）-90 分为“良”，60 分（含）-80 分为“中”，60 分以下为“差”。

经评价，该项目绩效评价得分 80 分，评价结果为良，距离优等次（90 分）存在 10 分差距，扣分全部来源于项目决策环节因目标调整未履行备案手续扣 2 分；产出指标环节因未按期完工交付、实际建设规模未完成批复目标，共计扣 9 分；效益指标环节因避险安全效益未实际发挥、人居环境未得到改善、群众综合满意度偏低，共计扣 9 分。本项目目前仅完成主体工程建设，尚未完成装修收尾与整体竣工验收，未启动群众搬迁安置工作，原地质灾害隐患点仍有群众居住，核心避险安置绩效目标尚未实现，绩效水平仍有较大提升空间。

六、项目评价指标分析

该项目绩效评价总得分为 80 分，具体评分情况如下：

（一）项目决策指标（满分 20 分，得 18 分）

项目决策指标总分 20 分，得分 18 分。共设置 2 个二级指标：立项决策与规划管理、财政资金保障落实，各分项指标得分和绩效分析如下：

1. 立项决策与规划管理（满分 12 分，得 10 分）

（1）政策依据匹配性（满分 4 分，得 4 分）

指标解释：考核项目立项是否具备完整地质灾害防治政策、隐患排查、群众摸底前置支撑材料，判断项目设立的政策合规基础。

评价过程：评价组通过考察项目资料，项目严格依据《晋城市 2021 年度地质灾害防治方案》《泽地灾防办〔2021〕44 号》等文件启动避险搬迁，完整收集罗泉、上下暴疙瘩自然村地质灾害隐患排查台账、受威胁群众入户摸底登记表；同时完成项目可研、用地预审、规划许可、施工许可等行政审批手续，符合地质灾害搬迁项目立项要求，无合规性缺陷。

评价结果：项目完整具备地质灾害防治上级文件、隐患排查台账、群众摸底资料，立项完全贴合政策要求。依据评分标准，该项满分 4 分，得 4 分。

（2）安置规划合理性（满分 4 分，得 4 分）

指标解释：考核安置选址、楼栋户数测算、配套布局是否贴合地质安全要求与群众基础安置需求。

评价过程：评价组通过考核项目资料、实地察看以及通过座

谈会沟通交流，得出项目选址于南岭镇李寨村西南部，规避原有自然村地质滑坡、崩塌风险区；前期按 198 户受威胁群众测算建设 8 栋安置房，配套党群服务中心、社区用房、室外管网道路，规划布局符合乡村安置标准。后期 63 户群众自主选择货币补偿、3 户存量货币户申请购房，仅属于群众意愿自主变更，并非前期规划测算失误，规划本身科学可行，且建设规模并未大幅调整。

评价结果：项目前期安置选址符合地质安全防护要求，规划布局满足群众搬迁后的生产生活基本需求，规划编制科学合理，符合既定的评价标准，因此该项满分 4 分，得 4 分。

（3）绩效目标调整合规性（满分 4 分，得 2 分）

指标解释：考核安置规模变更后绩效目标调整程序完备性。

评价过程：项目原定绩效目标为建设 8 栋安置房、安置 198 户群众；实施阶段因 63 户群众选择货币补偿，实际仅需安置 137 户，取消 7#、8#楼栋建设，项目核心产出目标发生重大调整。项目实施单位仅内部调整施工建设内容，未书面报送绩效目标变更申请，未履行目标调整备案手续，存在绩效管理合规瑕疵。

评价结果：依据评分标准，属于“目标变更仅内部留存记录、未报备财政”情形，该项满分 4 分，得 2 分。

2. 财政资金保障落实（满分 8 分，得 8 分）

（1）财政资金到位率（满分 4 分，得 4 分）

指标解释：考核项目实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。

评价过程：根据南岭镇财政所提供的国库集中支付凭证，2025年度该项目资金于2025年1月14日由泽州县财政局国库科直接拨付680万元至建设单位源泰建工集团有限公司。

评价结果：资金到位率=680万/680万*100%=100%，依据评分标准，该项满分4分，得4分。

(2) 资金拨付及时性（满分4分，得4分）

指标解释：考核项目财政资金是否按照年初预算情况及时拨付，保障项目建设有序推进。

评价过程：评价组通过查看南岭镇财政所提供的财务凭证，项目资金均按照发票、收据及会议纪要及时完成拨付，于2025年1月14日下拨600万元，2025年1月24日下拨80万元。

评价结果：资金按照项目年初预算及时拨付。依据评分标准，该项满分4分，得4分。

(二) 项目过程指标（满分20分，得20分）

项目过程指标总分20分，得分20分。共设置2个二级指标：资金管理规范、项目实施管理指标，各分项指标得分和绩效分析如下：

1. 资金管理规范(满分6分，得6分)

(1) 资金使用合规性，分值2分，得2分

指标解释：项目资金使用是否存在挪用、挤占、截留，是否超范围使用，用以反映和考核项目资金的使用是否规范。

评价过程：评价组根据2025年度680万元资金的支出会计凭

证、施工合同、工程量结算单，项目资金全部用于该地质灾害搬迁安置项目的工程建设，未发现截留、挪用、挤占项目资金等违规使用情况，符合资金专款专用要求。

评价结果：依据评分标准，该项满分 2 分，得 2 分。

(2) 财务核算规范率，分值 2 分，得 2 分

指标解释：考核项目财务核算工作规范程度，核查账务处理、凭证票据、记账归档、会计制度执行等是否合规、准确、完整。

评价过程：项目组通过查看项目财务资料，得出项目财务管理制度健全，财务资料完整，会计核算清晰准确，各类支出凭证、审批手续齐全，后附收据及发票均为施工方开具的正规票据，资金发放会议纪要齐全，未发现核算错漏、资料缺失等问题，符合财务核算规范要求。

评价结果：依据评分标准，该项满分 2 分，得 2 分。

(3) 资金节约管控率，分值 2 分，得 2 分

指标解释：考核项目资金节约与成本管控成效，核查项目建设过程中是否严控不必要开支、杜绝浪费，有效节约财政资金，提升资金使用效益。

评价过程：项目严格执行预算管理要求，资金支出均在批复预算范围内，未发生无预算、超预算支出，不存在不合理超支、资金浪费情况，预算执行合规。

评价结果：依据评分标准，该项满分 2 分，得 2 分。

2. 项目实施管理（满分 14 分，得 14 分）

(1) 工程管理制度健全性及有效执行性，分值 4 分，得 4 分

指标解释：考核项目工程建设管理制度建立健全情况，检查各项制度落地执行、日常管控落实成效。

评价过程：通过查看项目工程资料，项目招投标、施工监管、质量管控、现场管理制度，制度完善、全程监管到位。

评价结果：依据评分标准，该项满分 4 分，得 4 分。

(2) 项目资料归档完整性，分值 6 分，得 6 分

指标解释：评价项目资料归档是否齐全、完整。

评价过程：本项目从立项审批、招投标、到资金拨付的全过程资料分类整理归档，立项文件、财务资料等资料齐全规范，可完整支撑项目实施全过程。

评价结果：依据评分标准，该项满分 6 分，得 6 分。

(3) 项目公示公开，分值 4 分，得 4 分

指标解释：评价项目是否执行公开公示。

评价过程：该项目对项目建筑设计方案、项目招投标情况进行公示，以及货币补偿名单和金额已进行公示，已执行公示公开程序。

评价结果：依据评分规则，该项满分 4 分，得 4 分。

(三) 项目产出指标(满分 40 分，得 31 分)

项目产出指标总分 40 分，得分 31 分。共设置 4 个二级指标：产出数量、产出质量、产出时效、产出成本指标，各分项指标得分和绩效分析如下：

1. 产出数量(满分 24 分，得 20 分)

(1) 安置受灾居民户数，分值 4 分，得 0 分

指标解释：评价项目 2025 年度实际安置受灾群众户数，核查安置任务落地完成实效，保障受灾群众安置到位。

评价过程：根据现场实地核查考察及座谈会记录，目前因项目未完成装修验收，未开展房源分配与搬迁动员工作，无受灾群众实际搬迁入住，原定安置任务未完成。

评价结果：实际完成户数未达到 90%的完成率，依据评分标准，该项满分 4 分，得 0 分。

(2) 工程总建筑面积，分值 5 分，得 5 分

指标解释：评价项目社区配套服务工程总建筑面积是否符合项目设计要求。

评价过程：本项目批复规划搬迁安置 198 户，建筑面积 19058.91 平方米，因开工前期有 63 户变更了搬迁意愿改成了货币补偿安置；另外 2019 年货币补偿安置户中有 3 户申请购买搬迁安置房，目前共申请搬迁安置房 137 套，目前共申请搬迁安置房 137 套。1-6 号楼共建设安置户 150 套已经可以满足罗泉自然村、上暴疙瘩自然村、下暴疙瘩自然村地质灾害点群众的搬迁安置需求，因此 7、8 号楼暂时不需要建设，建筑面积 15424.35 平方米符合规划及政策要求。

评价结果：依据评分标准，该项满分 5 分，得 5 分。

(3) 新建安置用房栋数，分值 5 分，得 5 分

指标解释：评价项目实际建设用房栋数是否符合项目设计要求。

评价过程：本项目因开工前期有 63 户变更了搬迁意愿改成了货币补偿安置；另外 2019 年货币补偿安置户中有 3 户申请购买搬迁安置房，目前共申请搬迁安置房 137 套，目前共申请搬迁安置房 137 套。1-6 号楼共建设安置户 150 套已经可以满足罗泉自然村、上暴疙瘩自然村、下暴疙瘩自然村地质灾害点群众的搬迁安置需求，因此 7、8 号楼暂时不需要建设，本项目实际建成的新建安置用房栋数符合规划及政策要求。

评价结果：依据评分标准，该项满分 5 分，得 5 分。

（4）社区配套服务用房面积，分值 5 分，得 5 分

指标解释：评价项目社区配套服务用房面积是否符合项目设计要求。

评价过程：本项目批复规划建设的道路硬化、给排水、电力等各项安置配套设施均已按要求全部建成，满足搬迁安置入住及后续生活需求。

评价结果：依据评分标准，该项满分 5 分，得 5 分。

（5）党群服务中心建设面积，分值 5 分，得 5 分

指标解释：评价项目党群服务中心建设面积是否符合项目设计要求。

评价过程：本项目按照规划要求完成了党群服务中心建设，实际建成面积符合规划批复的建设标准，能够满足搬迁后社区党

群服务、基层治理的各项功能需求。

评价结果：依据评分标准，该项满分 4 分，得 4 分。

2. 产出质量（满分 6 分，得 4 分）

（1）工程验收合格率，分值 3 分，得 1 分

指标解释：考核项目各分项工程、配套工程验收合格情况，核查工程建设质量是否达标，是否存在不合格工程。

评价过程：截止评价日，该项目 1-6#楼、党群服务中心、社区配套服务用房的地基及基础、主体结构部分已完成分部工程质量验收，验收结论合格。但根据现场勘察，室内精装修、室外场地、绿化、消防收尾工程未完工，不具备整体综合竣工验收条件，无完整竣工验收报告，仅完成阶段性分部验收。

评价结果：项目未完成整体验收，仅部分工程完成验收，且验收质量合格，依据评分标准，该项满分 3 分，得 1 分。

（2）搬迁资料准确率，分值 3 分，得 3 分

指标解释：考核搬迁台账、户数信息、补偿资料、安置档案等搬迁相关资料数据真实、准确、一致情况。

评价过程：通过检查搬迁对象信息、补助资金台账、安置档案以及与村委书记的座谈沟通，信息准确无误，档案资料无错漏。

评价结果：依据评分标准，该项满分 3 分，得 3 分。

3. 产出时效（满分 4 分，得 1 分）

项目按期完工率，分值 4 分，得 1 分

指标解释：考核项目是否按照批复工期、计划进度按期完工，

核查项目完工时效及进度管控情况。

评价过程：根据项目分项工程质量验收记录及现场勘查，截止 2025 年 12 月 31 日，工程建设主体已基本完工，内部房屋未装修，导致未按 2025 年 9 月 30 日完工且搬迁安置任务之规定的要求完成，易引发搬迁群众的不满，整体完工进度滞后于既定计划，但根据现有情况，施工单位及时调整了工程交付时间表，确定 2026 年 9 月 30 日为竣工时间。

评价结果：项目滞后，但根据现有情况确定交付时间表，依据评分标准，该项满分 4 分，得 1 分。

4. 产出成本（满分 6 分，得 6 分）

预算成本控制率，分值 6 分，得 6 分

指标解释：考核项目预算执行与成本管控情况，核查项目支出是否严格控制在批复预算范围内，有无超预算、不合理支出等问题。

评价过程：本项目所有支出均严格控制在批复的预算范围内，未出现无合规理由的超预算支出，资金支出凭证齐全、开支合规，符合项目预算成本管控要求。

评价结果：依据评分标准，该项满分 6 分，得 6 分。

（四）效益指标（满分 20 分，得 11 分）

项目效益指标总分 20 分，得分 11 分。共设置 3 个二级指标：综合社会效益、项目可持续运行、服务对象满意度，各分项指标得分和绩效分析如下：

1. 综合社会效益（满分 10 分，得 6 分）

（1）地质灾害避险安全效益，分值 5 分，得 3 分

指标解释：考核项目避险减灾核心社会效益，衡量是否有效转移群众、消除地质灾害长期安全风险，以是否全部群众迁入安置房、年度有无地质险情事故作为量化判定依据。

评价过程：项目安置房主体完工，但截至评价时点，受灾群众未全部搬迁，持续在滑坡、崩塌地质隐患区居住，汛期安全风险长期存在；2025 年度未发生地质灾害伤人、损毁房屋事故。产生的负面影响：防灾避险核心政策效益未落地，财政投入未从根源上消除群众安全隐患，每年汛期需额外投入人力开展隐患巡查、群众劝导维稳。

评价结果：安置房建成未入住，群众仍居住危房，全年未发生安全事故，依据评分标准，满分 5 分，得 3 分。

（2）人居环境改善成效，分值 5 分，得 3 分

指标解释：本指标用于量化地质灾害安置项目人居环境改善实际成效。

评价过程：根据现场勘察结果，原村房屋破旧、道路泥泞；新建安置小区统一规划多层住宅、硬化道路、集中给排水、化粪池、公共活动场地，硬件配套完善，群众入住后居住环境将大幅提升，但项目工程未完工，村民未入住。

评价结果：硬件配套全部建成，但村民未入住，改善效益未实际发挥作用。依据评分标准，该项满分 5 分，得 2 分。

2. 项目可持续运行（满分 4 分，得 2 分）

后期管护运维机制建设，分值 4 分，得 2 分

指标解释：考核安置房、室外公共设施长效管护责任、管理制度建立情况，判断项目能否长期稳定发挥安居避险作用。

评价过程：该项目交付后由村集体统一负责；安置房可长期承载群众居住，长效保障机制完善，但截止评价日未落地执行。

评价结果：后期运维机制未落地执行，依据评分标准，该项满分 4 分，得 2 分。

3. 满意度（满分 6 分，得 3 分）

指标解释：通过入户问卷调查量化群众对项目工期、房屋建设、安置政策、信息公开、搬迁推进工作的整体满意程度。

评价过程：本次实地走访发放 60 份有效调查问卷，电话访问 20 份调查问卷，回收有效问卷 80 份，有效回收率 100%，综合平均满意度 80.39%。群众主要不满意的原因有：

①工期滞后、长期无法入住；

②原有住房因所处地理位置加上雨水冲击易发生地质灾害，存在安全隐患，但因新居交付时间既定，原有房屋无维修价值，部分老年群众行动不便，长期等待搬迁身心压力较大；

③新居安置地点距离农田较远，交通不便；

④货币补偿仅发放部分，剩余金额发放时间未定；

⑤部分群众对安置政策的细节了解不充分，对分配公平性存在一定疑虑，导致整体满意度有所下降。

评价结果：综合平均满意度 80.39%，落在 80%-85%区间，依据评分标准，满分 6 分，得 3 分

七、存在的问题

结合本次绩效评价资料审核、现场实地勘查、群众问卷走访、指标量化打分结果，该项目存在问题具体如下：

（一）预算绩效管理程序不合规，目标变更未履行备案手续

项目原定绩效目标为建设 8 栋安置房、安置 198 户地质灾害群众；实施过程中 63 户群众选择货币补偿安置、仅需集中安置 137 户，项目建设楼栋、安置户数等核心产出指标发生重大调整。但南岭镇人民政府仅内部调整施工方案，未向县财政局提交绩效目标变更书面申请，未完成变更备案流程，绩效目标与实际执行内容脱节，财政事中监控、事后绩效评价缺少完整闭环资料，存在绩效管理合规瑕疵。

（二）工程工期严重滞后

施工进度缓慢，仅设定 2025 年 9 月 30 日整体竣工总节点，未对室内精装修、室外绿化、消防等收尾工程未开展常态化督办，原定竣工节点大幅延误，现场核查时房屋仅完成毛坯，配套收尾未完工，未达到交付标准。

未开展项目整体综合验收，仅完成地基、主体分部阶段性验收，室内厨卫、内墙地面、室外铺装绿化均未施工，不具备综合竣工验收条件，无法交付群众入住。

（三）搬迁安置统筹推进严重不足，避险核心目标落空

项目主体完工后，镇政府未同步制定搬迁实施方案，截至评价时点 0 户群众完成搬迁入住。

罗泉、上暴疙瘩、下暴疙瘩受威胁群众仍居住在原有滑坡、崩塌危房，汛期持续存在人身、财产安全风险，项目消除地质灾害隐患的核心政策目标落空。

（四）群众综合满意度偏低，存在信访维稳隐患

本次发放80份有效群众调查问卷，综合满意度仅80.39%，未达到90%优良标准。群众集中反映问题：项目工期拖延多年无法入住、安置信息不透明、新居距农田较远、货币补偿发放节奏不明确，群众等待周期长，老年群体居住压力大，存在信访、舆情维稳潜在风险。

八、相关建议

（一）规范预算绩效管理，补齐绩效目标变更备案材料

建议被评价单位 15 个工作日内编制《泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目绩效目标变更申请报告》，附群众意愿摸排台账、安置户数调整佐证、调整后全套绩效目标申报表，正式行文报送泽州县财政局，完成变更备案手续，补齐绩效管理闭环资料。

（二）加快收尾及竣工验收

关于工程严重滞后的问题，建议项目实施单位倒排室内装修、室外道路绿化、消防收尾施工计划表，明确施工、监理、镇政府三级责任人，3 个月内完成全部收尾工程。

关于竣工验收的问题，建议项目实施单位全部收尾工程完工

后 10 日内，组织施工、监理、设计、镇政府联合开展分户验收与项目整体综合竣工验收，出具正式竣工验收报告，整理全套竣工档案。

（三）统筹搬迁安置工作，尽快实现群众入住避险

建议被评价单位制定分批次搬迁方案，项目竣工验收 1 个月内，完成房源摸排、户型抽签、安置签约工作，分批组织群众搬迁入住，建立每户搬迁进度台账，镇、村干部分包到户上门协调。

（四）畅通群众沟通渠道，持续提升群众满意度

建议镇政府定期组织群众座谈，现场答复工期、补偿、分房等群众关切问题，建立诉求处置台账，限时办结并回访。

进度常态化公示，在各村公示栏按月更新工程收尾、搬迁分房进度，做到信息透明，缓解群众等待焦虑；加快货币补偿资金拨付流程，明确发放时限并向群众告知。

九、下年度预算安排建议

结合本次绩效评价暴露的项目建设滞后、安置工作停滞、财政资金投入短期未实现避险安居核心效益等突出问题，针对后续财政资金拨付、预算申报、资金统筹管控提出建议如下：

一是建议南岭镇人民政府后续年度实施同类搬迁项目前，充分开展群众意愿摸底调查，详实记录群众诉求与安置意愿，合理落实房屋置换与资金补偿标准，避免预算规模过大造成财政资金浪费，提升预算绩效管理规范化水平，确保避险安居的政策目标落地见效。

二是建议财政局优化剩余资金拨付时序，按照项目进度分批次拨付后续资金，将项目完成竣工验收、群众实际搬迁入住作为剩余资金拨付的前置条件，避免资金过早拨付后项目无实质进展，提升财政资金使用透明度与安全性。

十、其他需要说明的事项

（一）本项目因群众安置意愿变更缩减楼栋、下调安置户数，未提前向县财政局报送绩效目标变更申请，存在绩效管理合规瑕疵，需在本次整改周期内补报备案材料。

（二）项目长期未入住导致群众持续暴露地质灾害安全风险、群众信访维稳隐患，必须严格落实整改时限，尽快完成验收、组织群众搬迁入住。

（三）本评价结果是依据项目单位提供的各项基础资料，运用规定的评价办法，综合后做出的。评价工作组保证本次评价工作全过程的公正和公平，各项评价基础资料的真实性与完整性由项目单位负责。

（四）除法律、法规、规章另有规定外，未经委托方同意，任何单位和个人不得将本评价结果对外公布。因不当使用造成的损失，与本事务所及本项目组成员无关。

山西致锐会计师事务所（普通合伙）

二〇二六年七月六日

附件：

1. 绩效评价指标体系得分表
2. 绩效考核工作座谈会及问题回复
3. 绩效评价小组现场勘查
4. 服务对象满意度问卷及调查汇总情况

附件 1：绩效评价指标体系得分表

绩效评价指标体系评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	完成值	标准 分值	实际 得分
决策	立项决策与规划 管理	政策依据匹配性	合规	合规	4	4
		安置规划合理性	合理	合理	4	4
		绩效目标调整合规性	合规	部分合规	4	2
	财政资金保障落 实	财政资金到位率	100%	100%	4	4
		资金拨付及时性	及时	及时	4	4
过程	资金管理规范	资金使用合规性	合规	合规	2	2
		财务核算规范性	规范	规范	2	2
		资金节约管控率	100%	100%	2	2
	项目实施管理	工程管理制度健全及 有效执行性	健全且有效执行	基本健全并有效执行	4	4
		项目资料归档完整性	完整	完整	6	6
		项目公示公开率	全部公示	部分公示	4	4
产出	产出数量	安置受灾居民户数	137	0	4	0
		工程总建筑面积	15424.35	15424.35	5	5

一级指标	二级指标	三级指标	指标值	完成值	标准 分值	实际 得分
产出	产出数量	新建安置用房栋数	6	6	5	5
		社区配套服务用房面积	377.5	377.5	5	5
		党群服务中心建设面积	1000	1000	5	5
	产出质量	工程验收合格率	100%	部分验收	3	1
		搬迁资料准确性	准确	准确	3	3
	产出时效	项目按期完工率	2025 年 9 月 30 日	项目验收日未完工	4	1
	产出成本	预算成本控制率	100%	100%	6	6
效益	综合社会效益	地质灾害避险安全效益	群众迁出地质灾害隐患点，无安全事故	群众未迁出、但无安全事故	5	3
		人居环境改善成效	项目建成后搬迁群众居住条件、生活配套、人居环境显著提升	有效改善	5	3
	项目可持续运行	后期管护运维机制建设	明确后期运维机制、管护方案、责任人	初步建立管护方案，未落地执行	4	2
	服务对象满意度	搬迁群众综合满意度	满意度 $\geq$ 95%	80.39%	6	3
合 计					100	80

附件 2：绩效考核工作座谈会及问题回复



2025 年度泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目 座谈会访谈记录

- 一、访谈主题：2025 年度泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目
- 二、访谈目的：为全面掌握 2025 年度泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目实际情况，梳理现存问题，为后续工作改进、方案完善、决策制定提供真实、有效的参考依据。
- 三、访谈时间：2026 年 6 月 23 日
- 四、访谈地点：南岭镇人民政府二楼会议室
- 五、访谈对象：泽州县南岭镇政府李主席、泽州县南岭镇人民政府财政所代

表、施工方代表、监理方代表、罗泉村书记

六、与会人员：王玉智、杨咪

七、访谈内容

（一）乡镇、村两委干部

1. 本村地质灾害隐患点原有受威胁户数、人数，本次实际完成搬迁安置户数，未搬迁、暂缓搬迁的原因是什么？
2. 项目工期推进是否存在堵点？征地协调、房屋建设、宅基地审批存在哪些难点？
3. 项目补助资金发放流程如何执行？是否足额及时拨付到户，有无截留、抵扣情况？
4. 搬迁旧房拆除、隐患点管控措施是否落实？原有危险房屋是否建立巡查机制？
5. 针对搬迁农户产业就业、低保、养老等后续帮扶，村里落实了哪些举措？
6. 当前安置项目存在制度、流程层面哪些短板，有什么改进建议？
7. 项目延期对搬迁群众产生了什么影响？有什么解决方案？

8. 项目实施过程中是如何进行公示的？公示流程是否全面规范？

二、面向项目施工、监理单位

9. 项目建设内容是否严格按照立项、实施方案执行？是否存在设计变更，变更手续是否完备？

10. 施工过程中征地拆迁、群众阻工等问题是否影响工期，如何协调解决？

11. 工程质量管控、监理履职情况；有无整改事项，整改是否闭环？

12. 项目档案资料（勘察、设计、施工、资金凭证）整理是否完整？

附件 3：绩效评价小组现场勘查













附件 4：服务对象满意度问卷及调查汇总情况

泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目

绩效评价调查问卷

尊敬的群众：

您好！受泽州县财政局委托，针对泽州县南岭镇地质灾害搬迁安置项目开展绩效评价工作，现耽误您几分钟时间填写这份调查问卷。本问卷实行匿名制，所有信息仅用于项目绩效分析，请您根据实际情况填写，感谢您的支持与配合！

一、您所在的村庄是

☐ 罗泉村 ☐ 上暴疙瘩自然村 ☐ 下暴疙瘩自然村 ☐ 其他_____

二、政策知晓与公开公正

您是否清楚搬迁政策、安置标准、补偿补助内容？

☐ 完全清楚 ☐ 基本清楚 ☐ 不太清楚 ☐ 不清楚

搬迁对象确定、审核、公示是否公开公平？

☐ 非常规范 ☐ 比较规范 ☐ 一般 ☐ 不规范

工作人员政策解释是否清晰、态度是否良好？

☐ 很好 ☐ 较好 ☐ 一般 ☐ 差

三、满意度问题

序号	满意度问题	最高→最低				
		非常满意	比较满意	基本满意	不太满意	非常不满意
1	您对安置房建设进度是否满意	5	4	3	2	1
2	您对房屋质量、施工安全监管情况是否满意	5	4	3	2	1
3	您对货币补偿方式的满意度	5	4	3	2	1
4	您对补助、过渡费等发放情况是否满意	5	4	3	2	1
5	您对目前基本生活保障情况是否满意	5	4	3	2	1
6	您对目前该项目的整体情况是否满意	5	4	3	2	1
-	若您对上述某些状况不满意，请简述理由					

四、问题与建议（请简要填写）

调查问卷统计表

序号	问题 1	问题 2	问题 3	问题 4	问题 5	问题 6	问题 7	问题 8	问题 9	合计
1	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	30
3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	30
4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
6	3	4	3	3	4	4	4	4	4	33
7	4	3	3	2	3	4	4	3	4	30
8	4	3	3	2	4	4	4	4	4	32
9	3	3	4	1	4	5	5	4	4	33
10	3	3	3	2	4	4	4	4	4	31
11	3	3	3	2	5	5	5	5	5	36
12	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
13	2	3	4	2	5	4	3	5	4	32
14	3	3	3	2	4	4	5	4	5	33
15	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
16	3	3	3	4	4	4	4	4	4	33
17	3	3	3	4	4	5	4	5	3	34
18	2	3	3	4	3	4	5	4	4	32
19	4	4	3	5	4	5	3	5	5	38
20	3	3	3	2	4	4	4	4	4	31
21	3	3	3	2	5	5	5	5	5	36
22	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
23	4	3	3	5	4	5	4	5	5	38
24	4	3	4	5	4	4	5	5	5	39
25	3	3	3	3	5	5	5	3	5	35
26	3	4	4	4	5	4	4	5	5	38
27	3	3	4	4	4	4	5	5	5	37
28	4	3	4	4	4	5	5	4	4	37
29	4	4	3	5	4	4	5	5	5	39
30	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
31	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
32	4	4	3	4	4	4	5	5	5	38
33	2	3	3	4	3	4	5	4	4	32
34	2	3	4	2	5	4	3	5	4	32
35	3	3	3	2	4	4	5	4	5	33
36	4	4	3	5	5	5	4	4	5	39
37	4	3	4	4	4	5	5	4	4	37
38	4	3	4	5	4	4	5	5	5	39

序号	问题 1	问题 2	问题 3	问题 4	问题 5	问题 6	问题 7	问题 8	问题 9	合计
39	3	3	3	3	5	5	5	3	5	35
40	3	4	4	4	5	4	4	5	5	38
41	4	4	3	5	4	4	5	5	5	39
42	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
43	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
44	3	4	3	3	4	4	4	4	4	33
45	4	3	3	2	3	4	4	3	4	30
46	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
47	4	4	3	4	4	4	5	5	5	38
48	4	3	3	2	4	4	4	4	4	32
49	3	3	4	1	4	5	5	4	4	33
50	3	3	3	3	4	3	3	4	4	30
51	3	3	3	2	3	4	4	4	4	30
52	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
53	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
54	4	4	4	5	5	5	5	5	5	42
55	3	3	3	4	4	4	4	4	4	33
56	3	3	3	4	4	5	4	5	3	34
57	4	4	3	5	4	5	3	5	5	38
58	4	3	3	5	4	5	4	5	5	38
59	3	3	4	4	4	4	5	5	5	37
60	4	4	3	5	5	5	4	4	5	39
61	2	2	2	2	2	3	4	2	2	21
62	2	2	2	2	3	4	4	2	1	22
63	2	2	2	5	5	2	2	5	5	30
64	2	2	2	2	2	3	3	2	2	20
65	2	2	2	2	2	3	3	2	2	20
66	2	2	2	3	2	2	2	2	2	19
67	2	2	2	2	4	3	3	2	2	22
68	2	2	2	4	3	4	4	2	2	25
69	2	2	2	2	2	4	3	2	2	21
70	2	2	2	2	3	4	4	2	2	23
71	2	2	2	2	2	5	5	2	2	24
72	2	2	2	5	5	3	3	3	3	28
73	2	2	2	4	4	4	4	4	4	30
74	2	2	2	3	3	5	5	4	4	30
75	2	2	2	2	2	5	5	3	3	26
76	2	3	3	2	2	5	5	4	4	30
77	2	3	3	4	4	5	5	5	5	36
78	2	2	3	2	4	4	4	3	2	26

序号	问题 1	问题 2	问题 3	问题 4	问题 5	问题 6	问题 7	问题 8	问题 9	合计
79	2	2	3	2	4	5	5	3	3	29
80	3	2	3	5	5	4	5	5	5	37
合计	249	248	251	281	321	345	346	329	331	2701
平均分:	2701/80=33.76									
得分:	33.76/42×100%=80.39%									